

Аманканов Т.Х., Начальник отдела Государственной инспекции по энергетике и газу при Правительстве Кыргызской Республики

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА

**Встреча экспертов Энергетической Хартии по теме
«Инструменты для содействия сотрудничеству в
электроэнергетике»
г.Брюссель, Бельгия, 16 мая 2006 года**

**«СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ И
РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА»**

Кыргызстан сделал свой выбор - переход к рыночной экономике в энергетике. Начало реформ в энергетическом секторе было очень трудным, и до сих пор имеются большие сложности в их проведении. Необходимо внедрение рыночных механизмов и экономических рычагов, с тем, чтобы компания была заинтересована в улучшении работы с потребителями и боролась за увеличение их количества и получения дохода. Требуется очень большая работа по изменению менталитета потребителей и производителей, вовлечению их в единый рыночный механизм, четко описанный законами рыночной экономики и обязательным для выполнения контрактных условий. При этом требуется очень жесткая синхронизация работ всех ветвей власти страны особенно в вопросах, касающихся социальных аспектов. Как показывает прошедший этап разгосударствления и приватизации электроэнергетики нашей страны, проведение реформ в естественных монополистических секторах дается трудно, недоработки в этих секторах служат очень большим тормозом для дальнейшего роста экономики и угрожают стабильности всей экономики страны и обществу в целом.

В 2001 году процесс реформирования бывшего естественного монополиста АО «Кыргызэнерго» завершился, и таким образом было положено начало внедрению рыночных отношений при производстве, передаче, распределении и потреблении электрической и тепловой энергии.

Что нам дала реструктуризация электроэнергетической отрасли? Прежде всего достигнута стратегия реформ, заключающейся в либеризации электроэнергетического рынка. Созданы благоприятные условия для привлечения инвестиций и отмечена прозрачность в определении затрат при производстве, передаче, распределении и потреблении электрической и тепловой энергии с предполагаемым уменьшением ее цены.

Но, к сожалению, как отмечается на всех уровнях государственной власти и в Парламенте республики, реформа в секторе энергетики затормозилась, прежде всего в части дальнейшей приватизации распределительных энергокомпаний и в разгосударствлении газового хозяйства страны.

Не внедряются рыночные механизмы управления отраслью, не работают введенные нормативные, экономические и правовые акты между хозяйствующими субъектами, не отменены перекрестные субсидии между различными категориями потребителей и не приведены уровни тарифов для каждой группы потребителей в соответствии с их реальными затратами на их обслуживание. Несмотря на заключенные контракты, хозяйствующие субъекты не могут собрать денежные средства за отпущенную электрическую энергию конечным потребителям и, в свою очередь не могут полностью оплачивать полученную электрическую энергию (3,3 млрд.сом - 80,5 млн.долл.США) и транзитные услуги (1,7 млрд.сом- 41,4 млн.долл.США). Производящая и передающая энергокомпании имеют большие долги в бюджет государства по налоговым и другим платежам и т.д.

В связи с этим электроэнергетика страны пребывает сейчас в предкризисном состоянии, что является следствием прежде всего продолжающейся нестабильности финансового положения распределительных, передающих и производящих энергокомпаний, вызванного несоизмеримой дебиторской задолженностью потребителей (2,7 млрд.сом или 65,9 млн.долл.США), ростом коммерческих и технических потерь электроэнергии в электросетях (38,9% в 2005 году), а также низким уровнем сбора денежных средств за отпущенную электроэнергию (73,7%) и высоким уровнем бартерных сделок и взаимозачетов. Соответственно, из-за недостаточности финансовых средств увеличивается уровень износа основных фондов, резко снижается качество обслуживания и надежность при электроснабжении потребителей, растут перебои в топливообеспечении электростанций. Практически все распределительные энергокомпании находятся в состоянии банкротства.

Поэтому, выход из создавшегося положения мы видим в дальнейшей интеграции электроэнергетики страны в рыночную экономику, приватизации распределительных энергокомпаний, передаче их в аренду, доверительное управление или концессию, привлечении прямых инвестиций, а также в осуществлении сбалансированной тарифной политики и региональное долгосрочное сотрудничество на экономически взаимовыгодных условиях странами ЦАРЭС.

В тарифообразовании, в первую очередь будут рассматриваться экономическая сторона, а не политическая. В настоящее время низкие тарифы для населения компенсируются высокими тарифами для промышленных потребителей и потребителей, использующих электроэнергию на цели отопления и пищеприготовления. Поэтому будут приниматься решения государственного органа, базирующиеся прежде всего на приведении тарифов на электрическую и тепловую энергию к экономическим реалиям. В то же время государство будет обеспечивать адресные дотации малоимущих слоев населения. Это - прежде всего имеет в качестве основной цели, создание определенной прозрачности экономических показателей энергетических компаний и снижение хищения электроэнергии, а также стабилизацию их финансового состояния.

Несмотря на низкие цены нашей электроэнергии на рынке Казахстана, Таджикистана и России, считаем необходимым продолжение диалога по цене на государственном уровне в соответствии с принципами Межправительственного соглашения от 1998 года. Мы надеемся на возобновление переговоров с Узбекистаном по поставкам нашей электроэнергии на взаимовыгодной основе, в связи с реорганизацией ЕврАзЭС и вхождением в него Узбекистана.

В настоящее время предстоит процедура одобрения Парламентом республики 4-го этапа программы реструктуризации и приватизации электроэнергетической отрасли, а также программы разгосударствления газового хозяйства. Принимаются меры по снижению потерь электроэнергии компаниями и по выполнению КФД в рамках принятых обязательств перед международными финансовыми институтами. Начата разработка Национальной энергетической программы страны до 2010 года, где будут определены основные стратегические направления развития ТЭК республики.

Но в настоящее время анализ текущего состояния показывает, что перед отраслью стоят серьезные финансовые проблемы, обусловленные увеличением потребления электроэнергии внутренними потребителями и увеличением дебиторской задолженности, а также снижением доходов от экспорта электроэнергии (табл 1.1 и 1.2).

*Таблица 1.1 Динамика потребления электроэнергии в Кыргызстане
(млн.кВтч)*

Годы	1991	1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Промышленность	3509	1939	1369	1286	1224	1315	1323	1331
Прочие	1178	1147	1365	1551	1647	1497	1412	1494
Сельхоз потребители	1986	921	586	508	886	97	68	56
Население всего	1455	2747	4455	3179	3454	4077	3806	3934
Системные потери	1064	4553	3839	4786	2956	5051	4926	5133
Внутренний рынок	9192	11307	11615	11615	10167	12148	11604	12041
Чистый Экспорт	4293	2061	2833	2833	1819	1709	3206	2577

Приведенные данные показывают, что потребность в выработке электроэнергии для внутреннего рынка в 1991 году составляла 9,2 млрд. кВтч. Сегодня потребность в выработке электроэнергии достигла 12 млрд. кВтч.

Основной причиной роста потребления электроэнергии было то, что, в соответствии с ранее принятым в республике направлением на интенсивное применение электрической энергии на цели отопления и пищеприготовления, резко увеличилось потребление электрической энергии населением. Рост потребления населением (от 8 процентов до 53 процентов, а в некоторых районах до 90 процентов от вырабатываемой энергии) обуславливается использованием бытовыми потребителями электроэнергии в качестве заменителя угля или газа при пищеприготовлении и обогреве, так как цены на электроэнергию оказались ниже других видов топливно-энергетической продукции.

Таблица 1.2. Падение тарифов и доходов от экспорта в период 2000-2005г.г.

Показатели	Ед.изм	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Объем экспорта	Млр.кВтч	3,153	1,843	1,072	1,709	3,207	2,577
Тариф	Сом/кВтч	1,201	1,037	0,94	0,482	0,271	0,312
Курс	Сом/дол.	47,8	48,4	46,9	43,7	42,7	41,1
Тариф	цент/ кВтч	2,5	2,1	1,1	1,1	0,6	0,8
Доход	Млн.сом	3 787	1 911	1 014	824	869	803
Доход	Млн.дол	79,24	39,49	21,62	18,85	20,35	19,55
	.						

Ежегодно в начале весны руководители энергетических отраслей Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана и Таджикистана встречаются по решению вопросов регулирования водно-энергетического баланса в Центральной Азии. При этом составляются четырёхсторонние протоколы, на основании которых должны заключаться межправительственные соглашения и двусторонние договора для соответствующего их исполнения хозяйствующими субъектами каждой из сторон.

В сущности, условия всех этих договоров заключаются в обеспечении наших соседей - Казахстана и Узбекистана, необходимой водой для орошения сельскохозяйственных земель в период вегетации. Пропущенная Каскадом Токтогульских ГЭС вода в свою очередь выработает

электроэнергию, которую согласно межправительственному соглашению купят соседние страны. Каждый год соседи обязывались закупать у нас по 1,1 млрд. кВтч электроэнергии.

На вырученные средства кыргызские энергетики приобретали природный газ, уголь и мазут на нужды ТЭЦ для поддержания энергетического и теплового режима в отопительный сезон. Эта система обмена энергоресурсами осталась со времён существования единой энергосистемы Центральной Азии и было подтверждено Межправительственным соглашением четырех стран - Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана в 1998 году. Начиная с 2003 года, такая система обмена начала давать сбои, причем в сторону ущемления интересов Кыргызстана.

Сравнительный анализ доходов от экспорта при равных по количеству объемов продажи электрической энергии в 2000 и 2004 годах показывает, что в 2004 году доход от экспорта за счет снижения тарифа уменьшен на 2918,5 млн.сом или на 59,0 млн.долл. США. Как видим, доход в долларах сократился в 4 раза с 2000 г. И это при существенном ослаблении доллара за этот период.

С началом поставки кыргызской электроэнергии в 2003 году на российский рынок и с необходимостью выполнения условий договора, заключенного с Россией на 5 лет, в 2004 и 2005 годах Узбекистан полностью отказался от приобретения кыргызской электроэнергии. Потому что вместе с «российской» электроэнергией ими была получена вода в необходимых количествах. В 2005 году это ситуация повторилась и Узбекистан отказался от нашей электроэнергии и получил достаточно водных ресурсов для орошения сельхозугодий. При этом Узбекистан продаёт Кыргызстану природный газ только за «живые» деньги (55 долл.США за 1000 куб.м. в настоящее время), отказавшись от приема оплаты материально-техническими ресурсами.

Это все произошло из-за неправильной политики вокруг купли и продажи электрической энергии в нашем регионе, включая и ценовую, приносящей экономический ущерб не только нашему государству, но и Узбекистану, так как он на своих тепловых электрических станциях вырабатывают дорогую электроэнергию. Скоординированная ценовая политика стран ЦАРЭС на топливно-энергетические ресурсы, в дальнейшем привела бы к подписанию долгосрочных межгосударственных соглашений по взаимовыгодному использованию водно-энергетических ресурсов на 2006 и последующие годы.

В Кыргызстане конкуренцию на стадии выработки электроэнергии трудно создать, так как около 98% электрической энергии производится монопольной вырабатывающей компанией АО «Электрические станции», государственный статус которой определен законодательно. Но в принципе, в перспективе возможно создание конкурентной среды с вводом Камбаратинских гидроэлектростанций с привлечением иностранных инвестиций, с выделением в самостоятельные предприятия ТЭЦ г.г. Бишкек и Ош. Тогда, на рынке электроэнергии стран Центральной Азии можно было вести переговоры о свободной цене электроэнергии, вырабатываемой на ТЭЦ. А в настоящее время приобретая топливную составляющую по высокой цене, мы вынуждены продавать электроэнергию по низкой цене.

Ввести элементы конкуренции на стадии транспортировки электрической энергии невозможно, так как услуги по передаче во всем мире относят к естественным монополиям. Поэтому основной задачей Комитета по энергетике ЦАРЭС на сегодняшний день, мы считали бы проведение мониторинга ценовой политики стран ЦАРЭС и разработку рекомендаций по уровню цены электроэнергии и транзитным тарифам на основе уже имеющихся данных, а также учитывая опыт других стран. Мы должны четко определить правила игры на рынке электроэнергии стран ЦАРЭС и тогда мы знали бы, цену нашей электроэнергии на границе с Россией, КНР, Пакистаном, Афганистаном и с другими странами, куда мы в перспективе

собираемся поставлять электроэнергию.

Угольная индустрия

Несмотря на значительные ресурсы и разведанные запасы угля на территории Кыргызстана, объем их добычи остается несущественным, снизившись с 2,2 млн. тонн в 1992 г. до 0,2 млн. тонн в 2005 г., т.е. более чем в 5 раз. При этом Кыргызстан осуществляет значительные, для своего уровня потребления закупки угля за рубежом. Основными причинами снижения добычи угля являются сокращение спроса внутри и вне республики; перевод ряда потребителей на другие виды энергоносителей; высокие транспортные расходы, доходящие до 300 % стоимости угля; большой физический и моральный износ горно-шахтного технологического оборудования.

Вместе с тем, перспективы повышения цен на энергоносители (электроэнергию, мазут и т.д.) и возрастания спроса на ТЭР определяют необходимость оживления внутренней угледобычи, и в частности вовлечения в разработку крупного месторождения Кара-Кече. Около 70 % суммарного объема потребления угля в республике, как и в Казахстане, расходуется в энергетическом секторе, причем к 2020 г. ожидается рост его доли до 83 %.

Нефтяная индустрия

Небольшой объем внутреннего производства нефти не играет значительной роли в формировании структуры топливно-энергетического баланса республики. По данным за 2005 год добыча нефти в Кыргызстане составила 77 тыс. т., а объем ее импорта 65 тыс. т. В том же году было произведено 53,7 тыс. т. дизельного топлива, и импортировано 84,4 тыс. т. По автомобильному бензину и топочному мазуту значения соответствующих показателей составляют 72,5 тыс. т. и 158,5 тыс. т. и 46,4 тыс. т. и 36,2 тыс. т. В 2005 г. внутренняя самодостаточность республики нефтепродуктами составила всего 30 %.

Промышленные запасы нефти сосредоточены в основном на месторождениях в Джалал-Абадской и Ошской областях. Отраслевым лидером в структуре потребления нефтепродуктов является транспорт, на долю которого в 2005 г. пришлось 42,9 % от его общего объема.

Перспективная потребность в нефтепродуктах составляет 2600 тыс.т. в том числе: бензин – 730 тыс.т., дизельное топливо – 640 тыс.т, битум –120 тыс.т, мазут –1070 тыс.т

Газовая индустрия

За период с 1992 по 2005 гг. производство природного газа в Кыргызстане сократилось более чем втрое. В настоящее время Узбекистан поставляет газ Кыргызстану по экспортной цене 55 долл.США / тыс. куб. м.

Промышленные извлекаемые запасы газа на территории Кыргызстана расположены в Джалал-Абадской и Ошской областях и находятся на глубине от 700 до 2500 метров. В структуре потребления природного газа в республике основную роль играет коммунально-бытовой сектор, на долю которого в 2005 г. приходилось 61,5 % его общего объема и 34,3 % газа используется в промышленности.

С июня 2005 года в качестве регионального сотрудничества работает совместное предприятие СП «Кыргызгаз» по эксплуатации магистральных газопроводов Юга Казахстана и Севера Кыргызстана. Данное СП начало осуществлять эксплуатацию и реабилитацию магистрального газопровода, но этого еще недостаточно. В связи с этим нами планируется привлечение дополнительного инвестиционного кредита АБР в 2007 году.

В 2005 были проведены переговоры с «Газпромом» России на предмет привлечения прямых инвестиций по развитию и совместной эксплуатации газового хозяйства республики. Достигнута договоренность о создании Кыргызско-Российского СП в данной отрасли.